

Aihe	Tilapäinen valiokunta, kokous 8
Aika	Sunnuntai 27.4.2025 klo 16.00 – 17:50
Paikka	Tippavaaran Helmi, yläkerran kokoushuone

Osallistujat	Läsnä	Rooli	Lisätieto
Janne Mäkinen	x	Puheenjohtaja	
Aki Tainio	x	Varapuheenjohtaja	
Mauri Lepola	x	jäsen	
Tiina Jokela	x	jäsen	
Mirka Löf	x	jäsen	
Jouni Lampinen		Mäkisen varajäsen	
Hannele Nordfors		Tainion varajäsen	
Esa Järvenpää		Lepolan varajäsen	
Mikko Ahola		Jokelan varajäsen	
Hannamaija Oinonen		Löfin varajäsen	
Tiina Paloranta	x	sihteeri	

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen.

2. Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja selostus:

Kaikki jäsenet ovat paikalla ja kokous on laillinen ja päätösvaltainen.

Päätös:

Hyväksyttiin.

3. Pöytäkirjan tarkastus

Puheenjohtajan selostus:

Pöytäkirjan tarkastustapa päätetään joka kokouksen osalta erikseen. Tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin.

4. Tilapäisen valiokunnan päätösesitys

Puheenjohtajan selostus:

Tilapäisen valiokunnan puheenjohtajan päätösehdotus

Tilapäinen valiokunta toteaa, että Hämeenkyrön elinympäristölautakunnan lupajaosto on 10.8.2023 kokouksessaan jäävännyt lupajaoston jäsenen Hämeenkyrön Koillisen Metsästysyhdistys ry:n ampumarata-asiaa koskevasta käsittelystä. Jäävyys on tehty vastoin, mitä Hallintolain 28 §:ssä on säädetty. Jäävyys on perusteltu ja lupajaoston 10.8.2023 kokouksen pöytäkirjaan kirjattu *jäsenen puolueettomuuden vaarantuneen voimakkaan kokouksissa esille tulleen asenteellisuuden ja hänen asiasta tehdyn valituksen johdosta*. Jäävyyksen päättymisestä ei ole kirjausta pöytäkirjoissa.

Tilapäisen valiokunnan selvitysten perusteella on käynyt ilmi myös, että edellä mainitulle ampumaradalle 7.6.2023 suoritetun katselmus-nimikkeellä kirjatun tilaisuuden luonne on jäänyt osalle lupajaoston jäsenistä epäselväksi, samoin alueella tehtyjen tutkimusten/näytteenottojen ja niitä tehneiden henkilöiden oikeellisuus sekä tilaisuudesta tehtyjen kirjausten ristiriitaisuus lupajaoston jäsenten kuulemisien kanssa.

Aluehallintoviraston 1.10.2024 päätöksessä todetaan lupajaoston menetelleen lainvastaisesti ympäristönsuojelulain mukaisen valvonta-asian käsittelyssä. Päätöksessä todetaan, ettei kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toiminta ole täyttänyt ympäristönsuojelulain 167 §:n mukaista valvonnan tehokkuusvaatimusta. Samassa päätöksessä aluehallintovirasto katsoo lupajaoston menetelleen ympäristönsuojelulain mukaisen valvonta-asian päätöksen perusteluissa virheellisesti jättäessään hallintolain 45 §:n edellyttämät sovellettavat säännökset mainitsematta.

Edelleen Aluehallintovirasto antaa elinympäristölautakunnan lupajaostolle huomautuksen lainvastaisesta menettelystä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan kuuluvien toimenpidevaatimusten käsittelyssä. Aluehallintovirasto katsoo Hämeenkyrön kunnan rakennusvalvontaviranomaisena toimivan elinympäristölautakunnan lupajaoston

menetelleen virheellisesti, kun se ei ole käsitelty kantelijoiden ensimmäistä kirjallista rakentamiseen liittyvää toimenpidepyyntöä ollenkaan, ja toista kirjettä se on käsitelty vasta yli puolen vuoden jälkeen kirjeen saapumisesta.

Tilapäisen valiokunnan selvitystyön aikana on saatu myös Vaasan hallinto-oikeuden 21.1.2025 antama päätös, jossa hallinto-oikeus kumoaa lupajaoston 10.8.2023 kokouksessaan tekemän 54 § päätöksen keskeyttää ympäristöluvan toiminnan toistaiseksi ympäristönsuojelulain 181 § perusteella vesinäytteenottotulosten tultua julki kokousta edeltävänä päivänä 9.8.2023 klo 17:08. Päätöksen kumoamisen perusteena on mainittu Hämeenkyrön Koillinen Metsästysyhdistys ry:n ja ELY-keskuksen valitukset.

Edelleen Vaasan hallinto-oikeuden toisessa, 5.3.2025 antamassa päätöksessä koskien nk "Pajulahden hevosenlanta"-asiaa, hallinto-oikeus palauttaa uudelleen käsiteltäväksi päätöksentekomenettelyn puutteellisuuteen liittyvistä syistä ja koska asiaa ei ole erityisesti vesistö-, viihtyvyys- ja naapuruussuhdehaittojen osalta elinympäristölautakunnan lupajaostossa riittävästi selvitetty.

Koskien edellä mainitun Pajulahden alueella toimivan hevostoiminnan lakkauttamista koskevaa valitusta, Hämeenlinnan hallinto-oikeuden 18.2.2025 antamassa päätöksessä hallinto-oikeus kumoaa elinympäristölautakunnan lupajaoston päätökset 25.4.2023 § 30 ja 23.5.2023 § 35 ja palauttaa asian lupajaostolle uudelleen käsiteltäväksi. Perusteluna hallinto-oikeus toteaa, että päätöksestä on käytävä ilmi 1) päätöksen tehnyt viranomainen ja päätöksen tekemisen ajankohta, 2) asianosaiset, joihin päätös välittömästi kohdistuu ja 3) päätöksen perustelut ja yksilöity tieto siitä, mihin asianosainen on oikeutettu tai velvoitettu taikka miten asia on muutoin ratkaistu.

Edellä mainitun perusteella tilapäinen valiokunta esittää valtuustolle, ettei lupajaosto nauti valtuuston luottamusta eikä näin ollen voi jatkaa tehtävässään.

Kokouskäsitely:

Muutosesitys

Keskustelun kuluessa Tiina Jokela teki muutosesityksen:

Valtuustoaloite 16.12.2024, jolla tilapäinen valiokunta perustettiin, perusteli tilapäisen valiokunnan tarvetta AVI:n 1.10.2024 päätöksellä. Tuossa päätöksessä todetaan lupajaoston menetelleen lainvastaisesti sekä virheellisesti. Tosiasiassa kyse oli viranhaltijan/-haltijoiden toiminnan lainvastaisuus sekä virheellisyys. Asioita ja toimia, joihin luottamushenkilön on vaikea, kenties mahdoton puuttua, koska luottamushenkilö ei työskentele viranhaltijan rinnalla fyysisesti jatkuvasti.

Tilapäisen valiokunnan työskentelyn yhteydessä on noussut vahvasti esiin 10.8.2023 lupajaostossa tehty jääväyspäätös. Tämä jääväys on nähdäkseni tehty moitteet aiheuttavasti. Tästä huolimatta lupajaosto on kyennyt työskentelemään, tekemään päätöksiä, toimimaan tehtävässään. Siksi en katso lupajaoston menettäneen valtuuston luottamusta.

Mirka Löf kannatti muutosesitystä.

Äänestys:

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys ja asiasta on äänestettävä.

Äänestys suoritetaan kädennostoäänestyksellä.

Suoritettussa äänestyksessä puheenjohtaja Mäkisen esitys 3 ääntä (Mäkinen, Lepola, Tainio) ja Jokelan esitys sai 2 ääntä (Jokela, Löf)

Puheenjohtaja totesi tilapäisen valiokunnan puheenjohtajan esityksen tulleen tilapäisen valiokunnan päätökseksi ja esitykseksi valtuustolle.

Tilapäisen valiokunnan esitys valtuustolle:

Tilapäinen valiokunta esittää valtuustolle äänestyksen jälkeen, että lupajaosto ei nauti valtuuston luottamusta. Perustelut ovat esityksen yhteydessä tässä pykälässä.

Eriävät mielipiteet

Tiina Jokela jätti eriävän mielipiteensä: Valtuustosaloitteen 16.12.2024 mukaisen toimeksiannon perusteella en katso lupajaoston menettäneen valtuuston luottamusta, koska AVI:n 1.101.2024 päätöksessä esiinnostetut asiat ovat ensisijaisesti viranhaltijoiden toiminnasta johtuvia.

Mirka Löf jätti eriävän mielipiteensä: Valiokunnan päätösperustelut eivät vastaa aloitteessa esitettyä perustetta epäluottamukselle. En näe lupajaoston menettäneen valtuuston luottamusta

5. Loppuraportin viimeistely

Puheenjohtajan selostus:

Edellisen pykälän kokouskäsitely viedään kokonaisuudessaan loppuraporttiin. Tilapäinen valiokunta toteaa loppuraportin olevan valmis.

Päätös:

Hyväksyttiin.

6. Kunnanhallituksen lausunnon pyytäminen

Puheenjohtajan selostus:

Tilapäinen valiokunta lähettää loppuraportin hallitukselle ja pyytää siitä kuntalain 35 § edellyttämän lausunnon. Tilapäisen valiokunnan työn tuloksena syntynyt loppuraportti etenee hallituksen lausunnon kanssa valtuustoon 26.5.2025 päätettäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

7. Tilapäisen valiokunnan työn lopetus

Puheenjohtajan selostus:

Tilapäisen valiokunta toteaa tehneensä loppuun valtuuston sille antaman työn.

Puheenjohtaja kiittää tilapäistä valiokuntaa.

Päätös:

Hyväksyttiin. Tilapäinen valiokunta kiitti puheenjohtajaa.



Janne Mäkinen

Tilapäisen valiokunnan puheenjohtaja



Tiina Paloranta

sihteeri

Pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa.

Muutoksenhakukielto asiat 1- 7.

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.
