



Päiväys
21.4.2021

1 (2)

Diaarinumero
20366/2020

JULKINEN KUULUTUS

Luvan hakijan valitus ympäristölupapäätöksestä

Ympäristönsuojelulain 196 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava ympäristölupapäätöstä koskeva luvan hakijan valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta. Kuulutus ja valitusasiakirjat on pidettävä verkkosivuilla vähintään 14 päivän ajan. Tieto kuulutuksesta on lisäksi julkaistava toiminnan vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

21.4.2021

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 28.4.2021.

Asia

Luvan hakija Metsä Board Oyj on jättänyt Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 23.11.2020 nro 249/2020. Päätös koskee Metsä Board Kyron tehtaan ympäristöluvan muuttamista (Hämeenkyrö).

Valitusasiakirjojen nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja luvan hakijan valitusasiakirjat pidetään nähtävillä 21.4. – 19.5.2021 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla (<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>). Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Hämeenkyrön kunnassa ja Nokian kaupungissa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 19.5.2021**. Luvan hakijalle ja viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 20366/2020.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

Tiedoksianto järjestäytymättömien osakaskuntien osakkaille

Hakemuksessa tarkoitetulla toiminnalla saattaa olla vaikutuksia myös seuraavilla yhteisillä maa- tai vesialueilla:

108-418-876-2	YHTEINEN VESIALUE
108-421-876-1	VESIALUE
108-421-878-1	KOSKIPALSTA
108-428-876-2	VESIALUE KYRÖSKOSKESSA
108-421-878-3	PYYKINPESU- JA VENEVALKAMA
108-421-878-7	YHT. NEVAPALSTA
108-436-878-1	VENEVALKAMA-ALUE
108-436-878-2	JOKIRANTA
108-436-878-3	VENEENPITO- JA UIMAPAIKKA
108-436-878-4	VENEVALKAMA
108-436-878-5	VENEVALKAMA
108-436-878-6	VESIENJOHTOPAIKKA JA VESIVALKAMA
108-413-876-1	KYRÖSPOHJAN VEDET
108-421-876-1	VESIALUE
108-876-3-0	YHT. VESIALUEET

Vaasan hallinto-oikeus
Kuulemiskanslia, 029 56 42623

VAASAN HALLINTO-OIKEUELLE

ASIA Metsä Board Oyj:n Kyrön tehtaan ympäristölupapäätös

VALITUKSEN ALAINEN PÄÄTÖS

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston lupapäätös nro 249/2020, Diaarinumero LSSAVI/1929/2019, annettu 23.11.2020

VALITTAJA

Metsä Board Oyj
PL 20
02020 Metsä
(jäljempänä "Hakija")

YHTEYSTIEDOT

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

A. Vaatimukset

Hakija pyytää kunnioittavasti, että Vaasan hallinto-oikeus muuttaa:

i. Lupamääräyksessä 3 asetetut raja-arvot vesistöön johdettavalle kuormitukselle kuulumaan seuraavasti:

Luvan haltijan on käsiteltävä toiminnassa syntyvät prosessijätevedet siten, että jätevesien mukana vesistöön joutuvat päästöt kuukausikeskiarvona kalenteripäivää kohti häiriö- ja poikkeustilanteiden sekä ohijuoksutusten päästöt mukaan laskettuna ovat enintään seuraavat:

Parametri	Raja-arvo kg/d kuukausikeskiarvona
COD _{Cr}	1200
Kokonaistyyppi	80
Kokonaisfosfori	4
Kiintoaine	280

ii. Muuttaa lupamääräyksen 24 toisen ja kolmannen kappaleen kuulumaan seuraavasti:

Biologiseen puhdistamoon ja vesistöön johdettavan veden määrää, pH:ta ja lämpötilaa tulee tarkkailla jatkuvatoimisesti. Biologiselle puhdistamolle ja sieltä vesistöön johdettavista jätevesistä on vuorokausikeräilynäytteestä arkipäivisin analysoitava kiintoaine ja COD_{Cr} sekä vähintään viikoittain kok-N, kok-P ja BOD₇.¹

iii. Lupamääräys 26 tulee muuttaa kuulumaan seuraavasti:

Tehtaan hulevesiä on tarkkailtava jokaisessa purkupisteessä sulan maan aikana keväällä ja syksyllä otettavasta pistonäytteestä pH:ta, johtokykyä, kiintoainetta, kemiallista hapenkulutusta, kokonaisfosforia ja kokonaistyyppiä analysoimalla. Huleveden määrä voidaan arvioida vuotuisen keskisadannan ja huleveden keräysalueen pinta-alan perusteella, mikäli jatkuvatoimista mittaustietoa ei ole käytössä.

¹ Valituksen alainen lupamääräys 24 toinen ja kolmas kappale kuuluu seuraavasti:

Biologiseen jätevedenpuhdistamoon johdettavien osastokohtaisten ja puhdistamolle johdettavan veden ja vesistöön johdettavan veden määrää, pH:ta, johtokykyä ja lämpötilaa tulee tarkkailla jatkuvatoimisesti.

Biologiselle puhdistamolle ja sieltä vesistöön johdettavista jätevesistä on vuorokausikeräilynäytteestä analysoitava päivittäin kiintoaine ja COD_{Cr} sekä vähintään viikoittain kok-N, kok-P ja BOD₇.

iv. Lupamääräyksen 33 kuulumaan seuraavasti:

Mittaukset, näytteenotto ja analysointi sekä automaattisten mittausjärjestelmien kalibrointiin käytettävät vertailumittaukset on suoritettava standardimenetelmien (CEN, ISO, SFS tai vastaavan tasoinen yleisesti käytössä oleva menetelmä) mukaisesti tai muilla tarkoitukseen sopivilla yleisesti käytössä olevilla viranomaisen hyväksymillä menetelmillä. Päästö- ja vaikutustarkkailu on annettava puolueettomien, akkreditoitujen tutkimuslaitosten tai valvojan viranomaisen hyväksymän laboratorion tehtäväksi. Mittausraporteissa on esitettävä käytetyt mittausmenetelmät, niiden epävarmuudet, mittausten laadunvarmistus sekä arvio tulosten luotettavuudesta. Jätteiden kaatopaikkakelpoisuuden testauksessa on käytettävä kaatopaikoista annetun valtioneuvoston asetuksen (331/2013) mukaisia tai niihin rinnastettavia yleisesti käytössä olevia menetelmiä.

B. Perustelut

Määräys 3.

Aluehallintovirasto on kiristänyt luparajoja vesistöön johdettavan COD_{Cr}-, typpi-, fosfori- ja kiintoainekuormituksen osalta ympäristövaikutuksiin ja BAT-vaatimuksiin nähdessä tarpeettomasti. Päätöksen mukaiset raja-arvot eivät ole perustellut toiminnassa tapahtuneiden muutosten eikä BAT-päätelmien mukaisten raja-arvojen huomioimiseksi.

Hakija on toiminnan muutosta koskevassa hakemuksessaan esittänyt raja-arvojen alentamista COD_{Cr}- ja kiintoainekuormituksen osalta siten, että ne vastaavat uudessa toimintatilanteessa BAT-päätelmien mukaisia raja-arvoja. Toiminnan muutoksella ei ole vaikutusta vesistöön johdettavaan typpi- tai fosforikuormitukseen eikä raja-arvoja näiden osalta ole ollut tarpeen muutoksen tai BAT-päätelmien johdosta muuttaa. Hakija pitää esittämiään raja-arvoja perusteltuina toiminnan muutokset ja BAT-päästötasot huomioiden.

Raja-arvoja vesistöön johdettavalle kuormitukselle on tarkistettu edellisen kerran vuonna 2016. Taulukossa 1 on esitetty vesistöön johdettavan kuormituksen rajoittamiseksi annetut raja-arvot aiemmissa lupaprosesseissa. Kuten taulukosta nähdään on raja-arvoja vesistöön johdettavan kuormituksen minimoimiseksi rajoitettu merkittävästi viimeisen reilun kymmenen vuoden aikana.

Taulukko 1. Vesistöön johdettavaa kuormitusta koskevat raja-arvot toimintaa koskevissa lupaprosesseissa.

Parametri	Raja-arvo KHO 382/1/06 Annettu 15.3.2007	Raja-arvo LSSAVI /5/04.08/2011 Annettu 27.10.2016	Raja-arvo LSSAVI/1929/2019 Annettu 23.11.2020	Kartonkitehtaan nykyisen tuotannon ja BAT-päätelmien mukaiset raja- arvot
COD _{Cr}	2200	2000	900	1200
N	150	80	60	80
P	4	4	3,2	4
Kiintoaine	-	400	200	280

Taulukossa 2 on esitetty BAT-päästötaso vuosi- ja kuukausikeskiarvona verrattuna Metsä Board Kyron tehtaalte valituksenalaisessa päätöksen mukaisiin raja-arvoihin. BAT-päästötasojen ominaiskuormitukset on muunnettu kokonaiskuormitukseksi kertomalla ne tehtaan tuotantokapasiteetilla 220 000 t/a (620 t/d), kun käyntipäiviä on 355.

Taulukko 2. BAT-päästötasot vuosi- ja kuukausikeskiarvoina LSSAVI/1929/2019 päätökseen 23.11.2020 ja Hakijan esitykseen verrattuna.

Parametri		BAT-päästötaso vuosikeskiarvona	BAT-päästötaso kk-keskiarvona*)	Raja-arvo kk-keskiarvona LSSAVI/1929/2019 Annettu 23.11.2020	Kartonkitehtaan nykyisen tuotannon ja BAT-päätelmien mukaiset raja- arvot kk- keskiarvona
COD _{Cr}	kg/d	93 – 930	121 – 1208	900	1200
Kiintoaine	kg/d	12 – 217	16 – 282	200	280
Kok-N	kg/d	6 – 62	8 – 81	60	80
Kok-P	kg/d	1,9 – 7,4	2,4 – 9,7	3,2	4

*) Vuosikeskiarvo muunnettu kuukausikeskiarvoksi kertoimella 1,3.

Kuten taulukosta käy ilmi, vastaavat aluehallintoviraston antamassa päätöksessä annetut raja-arvot vesistöön johdettavalle kuormitukselle vuosikeskiarvona laskettua BAT-päästötasoa. Päätöksestä ei käy ilmi tarkempia perusteluja raja-arvojen asettamiseksi päätöksessä asetetulle tasolle.

Valituksen alaisen päätöksen mukaisissa raja-arvoissa ei ole huomioitu lainkaan lyhyemmällä aikavälillä prosessiteollisuuden ja puhdistamon toiminnan luonteesta johtuvaa vaihtelua kuormituksessa. Hakija korostaa, että kuukausikeskiarvona asetettavassa raja-arvossa tulee sallia vuosikeskiarvoa enemmän toiminnan luonteesta johtuvaa vaihtelua ilman välitöntä vaaraa luparajan ylitymisestä.

BAT-referenssidokumentin laadinnan yhteydessä käydyssä tiedonvaihdossa on todettu, että kuukausitasolle asetetut päästötasot voidaan johtaa vuosikeskiarvoina annetuista päästötasoista esimerkiksi kertoimella 1,3. Hakija pitää tämän johdosta perusteltuna ja yleisen käytännön mukaisena, että vuositason BAT-päästötaso voidaan muuntaa kertoimella 1,3 kuukausitason raja-arvoksi. Esitetyt COD_{Cr}, kiintoaine- ja typpikuormitukset asettuvat kuukausikeskiarvona BAT-päästötason ylärajan tuntutumaan. Fosforikuormitus asettuu BAT-päästötason vaihteluvälin puoliväliin. Tulee lisäksi huomioida, että BAT-päätelmien mukaiset päästötasot koskevat puhdistamon normaalitoiminnan aikaisia päästötasoja. Raja-arvot vesistöön johdettavalle kuormitukselle sitä vastoin sisältävät myös puhdistamon mahdolliset häiriö- ja poikkeustilanteet. Vertailu BAT-päätelmien mukaisiin vaihteluväleihin vesistöön johdetun kokonaiskuormituksen ja toteutuneiden tuotantomäärien mukaan laskettuna tehdään kalenterivuositain osana tehtaan vuosiraportointia.

Vesistöön johdettavien kuormitusten osalta jo ennestään toiminnan kannalta vaativien raja-arvojen kiristämiseksi ei ole toiminnassa tapahtuneiden muutosten tai ympäristövaikutusten johdosta perusteita. Tehtaan puhdistetut jätevedet johdetaan Pappilanjokeen ja sieltä edelleen Kirkkojärveen. Pappilanjoen tila on biologisten muuttujien osalta erinomaisessa tilassa ja Pappilanjoen fosforipitoisuus on vesienhoidon 3. kauden luokittelussa jo nykyisellään hyvässä tilassa. Typpikuormitusta on puolestaan

jo rajoitettu edellisissä lupaprosesseissa merkittävästi. Toiminnanharjoittaja pitää tärkeänä vesistöön johdettavan kuormituksen minimoimista, mutta ei pidä perusteltuna, että jo nykyisellään hyvin vaativia raja-arvo kiristetään entisestään ilman selkeitä perusteita. Hakijan esittämä raja-arvo vesistöön johdettavalle fosforikuormitukselle asettuu hieman alle BAT-päästötason keskiarvon. Vesistöön johdettavan kuormitusten muuttaminen valituksessa esitetyn mukaisesti voidaan pitää perusteltuna ottaen huomioon Pappilanjoen tila ja jo edellisissä lupaprosesseissa tehdyt rajoitustoimenpiteet vesistöön johdettavan kuormituksen minimoimiseksi.

Tulee huomioida, että myöskään ELY-keskus ei ole nähnyt lausunnossaan perusteita luparajojen kiristämiseksi vaan on pitänyt Hakijan ehdottamia päästöraja-arvoja hyväksyttävänä jätevesien vaikutuksesta Pappilanjoen ja Mahnalanselän-Kirkkojärven ekologiseen tilaan. Esitetyllä vesistöön johdettavalla fosfori- ja typpikuormituksella ei ole olennaista vaikutusta Pappilanjoen vesistön tilaluokitukseen. Myöskään millään Kyrön tehtaalla suoritettavilla nykyisistä poikkeavilla päästöjen hallintatoimenpiteillä ei pystytty olennaisesti vaikuttamaan alapuolisen vesistön ravinnepitoisuuteen.

Valituksen alaisen päätöksen mukaisten raja-arvojen perusteluissa ei ole millään tavalla huomioitu mahdollisia ristikkäisvaikutuksia. Erityisesti fosforikuormituksen vähentäminen päätöksessä vaaditulle tasolle voi johtaa biologisen toiminnan häiriintymiseen ja toisaalta lisääntyneeseen kemiallisen saostuksen tarpeeseen, mikä tunnetusti lisää kiintoainekuormitusta vesistöön. Kokonaisuutena tarkasteltuna ei ole ympäristövaikutusten kannalta perusteltua asettaa luparajoja fosforille niin vaativalle tasolle, että kemikaalien käyttöä joudutaan jätevesien saostuksessa merkittävästi lisäämään ja kuormitetaan tehtaan lietteenkäsittelyä, mikä voi lietteenkäsittelystä syntyvien reaktiivisten käsittelyn kautta heijastua negatiivisesti jätevesien käsittelytehokkuuteen. Hakijan näkemyksen mukaan typpi- ja fosforikuormitukselle asetettujen raja-arvojen muuttamiselle valituksen alaisen päätöksen mukaiselle tasolle ei ole ympäristönsuojelullisia perusteita.

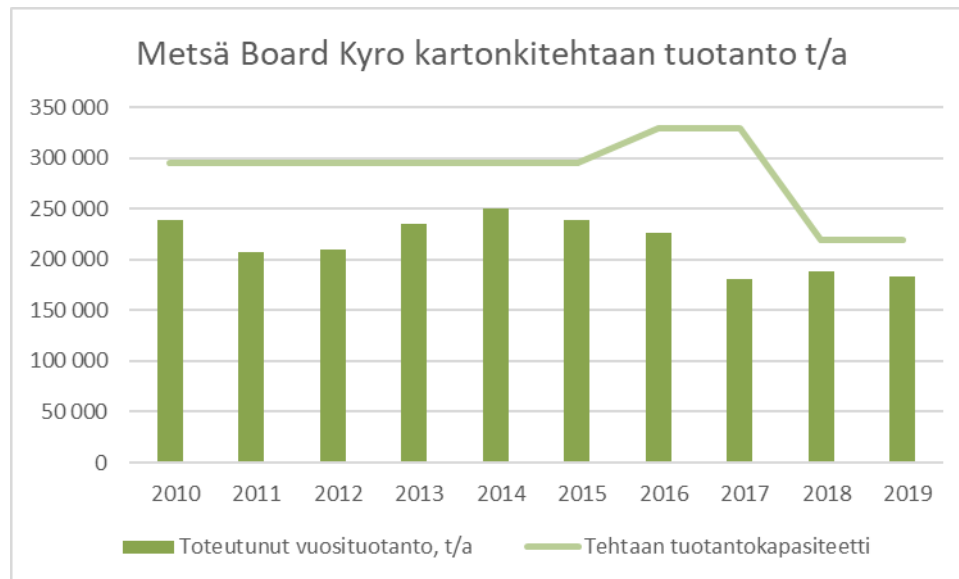
Tehtaan toiminnan muutoksesta johtuen puhdistamolle johdettava kuormitus on vähentynyt ja jätevesien käsittelytehokkuuden varmistaminen edellyttää jo nykyisillä raja-arvoilla erittäin hyvää suorituskykyä. Toiminnan tai BAT-päätelmien johdosta ei ole ollut tarve tarkistaa kaikkia raja-arvoja. Hakijan vaatimuksessa esittämät raja-arvot eivät vaaranna vesien hoidon tilatavoitteita.

Toimiakseen tehokkaasti jätevesien biologinen käsitteleminen edellyttää oikeanlaista orgaanisen kuormituksen ja ravinnekuormituksen suhdetta. Nykyisin on välttämätöntä annostella ravinteita - typpeä ja fosforia - riittävästi aktiivilietelaitokseen hyvän lietekannan ylläpitämiseksi sekä puhdistustuloksen varmistamiseksi. Mikäli ravinnekuormitusta yritetään vähentää liikaa, kokemuksen perusteella tiedetään rihmamaisen lieterakenteen lisääntyvän. Huonosti laskeutuvana tämä rihmamainen liete puolestaan lisää kiintoainepäästöjä Pappilanjokeen. Samalla fosforia ja typpeä pääsee jokeen lietteeseen sitoutuneena. Ei ole tarkoituksenmukaista asettaa raja-arvoja vesistöön johdettavalle kuormitukselle siten, että ympäristövaikutusten kannalta tarpeettoman vaativan raja-arvon johdosta päädytään tilanteeseen, jossa jätevesien käsittelytehokkuus heikentyy ja jätevesien käsittelyn häiriöherkkyys lisääntyy.

Hakija pitää tärkeänä, että luparajat vesistöön johdettavalle kuormitukselle sallivat tietyn vaihtelun, jotta jätevesien vaikutukset myös häiriötilanteissa voidaan kokonaisuudessaan minimoida varmistamalla riittävä ravinnetaso biologisessa vaiheessa ja toisaalta riittävän kuormituksen johtaminen puhdistamolle lietteen kasvun varmistamiseksi. Ympäristövaikutusten kannalta merkityksellistä on, että jätevesien

käsittelyssä ei ole isoja kuormituspiikkejä ja puhdistamon toiminta on mahdollisimman vakaata.

Tehtaan tuotantorakenteen muutoksen takia tehtävässä ympäristölupamuutoksessa tulee lupamääräykset vesistöön johdettavalle kuormitukselle muuttaa Hakijan esittämällä tavalla, jotta tehtaan toiminnan kehittäminen ja tuotantotason nostaminen suunnitellulle tasolle vesistön tilaa vaarantamatta on mahdollista (Kuva 1).



Kuva 1. Tehtaan toteutunut tuotanto ja tuotantokapasiteetti tonnia vuodessa.

Hakija katsoo, että Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätöksen jätevesiin kohdistuvat lupamääräykset ovat osittain epärealistisia saavuttaa nykyisellä laitteistolla ilman merkittäviä investointeja. Raja-arvojen muuttaminen valituksessa esitetyllä tavalla ei vaaranna vesistön tilatavoitteita. Hakija pitää edellä esitetyin perustein perusteltuna muuttaa raja-arvot vesistöön johdettavalle kuormitukselle valituksessa esitetyn mukaisesti.

Määräys 24

Osastokohtaisten vesien mittausvaade on tarpeeton ja ylimitoitettu, eikä osastokohtaisten vesien mittaamiselle ole ympäristösuojelullista perustetta. Tehtaalla aikaisemmin olleiden kuorinta- ja hiomo-osastojen lakkautuksen jälkeen muodostuva jätevesi tulee ainoastaan kartongin valmistuksesta. Tehtaan osastokohtaisten mittausten tarpeen arviointi ja niiden toteutus tulee jättää toiminnanharjoittajan harkittavaksi.

Ympäristöluvan kannalta on perusteltua muuttaa määräyksen 24 toinen kappale kuulumaan valituksessa esitetyn mukaisesti koskemaan puhdistamolle johdettavien ja jätevesien käsittelystä johdettavien vesien määrän-, pH:n- ja lämpötilatarkkailua. Nämä ovat jätevesienkäsittelyn käyttötarkkailun kannalta olennaisia mittauksia. Johtokyvyn jatkuvatoiminen mittaus ei sen sijaan anna olennaista lisätietoa puhdistamon ohjaamisen kannalta.

Vaatus vuorokausikeräilynäytteiden päivittäisestä analysoimisesta on tarpeeton ja aiheuttaa myös merkittäviä vaikutuksia resursointiin. Tehtaalla ei ole nykyisin laboratoriohenkilöstöä viikonloppuisin. Hakija pitää perusteltuna, että määräys

muutetaan siten, että vuorokausikeräilynäytteet voidaan analysoida arkipäivisin. Käyttötarkkailumittausten analysointi kiintoaineen ja COD_{Cr}:n osalta arkisin on yleisesti hyväksytty ja teollisuudessa vallitseva käytäntö. Tuotannon häiriötilanteissa voidaan tarvittaessa ryhtyä ylimääräisiin analyyseihin viikonloppunakin, mutta normaalissa tuotantotilanteessa viikonlopun mittausten suoritus vuorokausikeräilynäytteistä antaa riittävän kuvan käyttö- ja päästötilanteesta.

Määräys 26

Tehdasalueella ei käsitellä tai kastella puutavaraa eikä muitakaan raaka- tai polttoainejakeita avoimella piha-alueella. Muodostuvat hulevedet ovat luonteeltaan yleisesti liikennöinnissä muodostuvien hulevesien kaltaisia.

Hulevesien tarkkailun osalta kartonkiteollisuuden käytännöt ja toteutustapojen mielekkyys vaihtelevat suuresti. Toiminnan luonne huomioiden ei viikoittaisella näytteenotolla ja analysoinnilla saavuteta merkittävää lisätietoa aika ajoin otettavaan hulevesinäytteeseen verrattuna. Luotettavan näytteen saaminen hulevesikanaalista on erittäin haastavaa ja vaatii erityisjärjestelyjä. Käytännössä myös huleveden luotettava määrämittaus on mahdotonta toteuttaa. Määrää pystytään kohtuullisella luotettavuudella arvioimaan huleveden kertymäalueen pinta-alan ja alueellisen keskimääräisen sadannan perusteella. Keväällä ja syksyllä tehdyllä näytteenotolla ja analyyseillä saadaan riittävä kuva huleveden laadusta. Kyseinen menettely on tavanomainen ja se on linjassa huleveden aiheuttamaan ympäristövaikutukseen verrattuna.

Määräys 33

Vaatus päästö- ja vaikutustarkkailun antamisesta puolueettomien, akkreditoitujen tutkimuslaitosten tehtäväksi on ylimitoitettu, kohtuuton ja lakiin perustumaton. Hakijan näkemyksen mukaan on perusteltua muuttaa määräys 33 kuulumaan siten, että päästö- ja vaikutustarkkailu voidaan toteuttaa akkreditoidussa tutkimuslaboratoriossa tai muussa valvovan viranomaisen hyväksymässä laboratoriossa. Ympäristönsuojelulaissa tai sen nojalla annetuissa asetuksissa ei aseteta vaatimusta puolueettoman akkreditoidun laboratorion käytöstä. Tällaisen vaatimuksen tueksi ei ole tiedossa lakiin tai yleisiin käytäntöihin liittyviä perusteita. Metsäteollisuuslaitosten yhteydessä sijaitsevien jätevedenpuhdistamoiden päästötarkkailu on perinteisesti voitu vaihtoehtoisesti valvovan viranomaisen hyväksymänä toteuttaa myös tuotantolaitosten omissa laboratorioissa omavalvontana.

Jätevesien mittaamiseen vaaditaan laboratorion luotettavuutta. Luotettavuus voidaan varmistaa kalibrointikäytännöillä sekä erilaisilla laboratorioden välisillä vertailuilla, esim. SYKE-vertailulla. Akkreditoidun laboratorion käyttövaatimus on turha, mikäli hakija ja laitoksen valvoja toteavat mittauksiin käytettävän laboratorion luotettavuusvaatimukset täyttäväksi. Asiassa ei pidä antaa ehdotonta määräystä ympäristölupapäätöksessä.

Espoossa 30.12 2020

Metsä Board Oyj

